

Вместо вступления.

Данная работа посвящена небольшой подборке цитат большого вопроса в социологии – проблемы дифференциации и разграничению человека, как биологического существа и как социальной сущности, по сути, в повседневной жизни не различаемого, но в познании объекта той или иной науки – витально важного.

1.

«Если что-нибудь вытекает из этих цифровых данных, то только то, что с точки зрения самоубийств, как и с точки зрения высоты роста, Францию можно разделить на две части — северную, где самоубийства случаются часто и рост высокий, и центральную, где рост ниже и где меньше лишают себя жизни, но без всякого точного параллелизма между этими явлениями. Выражаясь иначе, две областные массы населения, замеченные нами на этнографической карте, встречаются и на карте самоубийств; но совпадение это только приблизительно и совершенно не носит общего характера. В деталях изменений этих двух сравниваемых явлений совпадения не наблюдаются.»

Эмиль Дюркгейм о расовой предрасположенности к самоубийствам

Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд/Пер, с фр. с сокр.; Под ред. В. А. Базарова. М.: Мысль, 1994. 399 с., С. 22.

Данная цитата вырвана из контекста как квинтэссенция выражаемой Дюркгеймом мысли о независимости склонности к совершению самоубийства от расовых и биологических признаков. Социальные обстоятельства (так же, впрочем, обуславливающие и некоторые биологические различия, как впоследствии доказывает Дюркгейм) – причина этой склонности, а они, как нам известно, в том числе являются объектом социологии.

2.

«Ведь «раса» — каким бы однотипным ни было поведение принадлежащих к ней индивидов в отдельном случае — становится для нас «расовой общностью» лишь в том случае, если поведение индивидов соотносится по своему смыслу друг с другом: если, например <...> представители данной расы в каком-либо отношении «обособляются» от чуждой им в расовом отношении среды, *исходя* из того что представители другой расы поступают так же (характер и масштабы такого обособления здесь значения не имеют).»

Макс Вебер о социальной природе расы

М. Вебер. О некоторых категориях понимающей социологии //Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. М.: Прогресс, 1990. 808 с. (Социологич. мысль Запада), С. 524

Данная цитата говорит об изучаемости расы как социального, а не биологического явления. Фактически, из цитаты видно, что раса, как «расовая общность» становится таковой только при определенном действии на индивидов, как на членов группы. Далее приводится цитата о несходстве явления действия группы и массы индивидов – когда люди под дождем раскрывают зонты. Так, соответственно, то, что человек, например, черный, ровно ничего в социальном смысле не значит без действий к нему, как к негру.

3.

«Подобно тому как невозможно сказать, где располагаются естественные законы, которые мы признаем истинными, даже если они никогда не были осуществлены в своей абсолютной чистоте (как, например, теоремы геометрии), так мы не можем указать, где располагается эта неуловимая межсубъектная субстанция, которую можно было бы назвать душой народа или ее содержанием.»

Георг Зиммель о сходстве социальных и естественных законов

Георг Зиммель. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. (Лики Культуры), С. 319

В данной цитате Зиммель приводит в соответствие схожесть естественно-научных законов и сущности социально-научных объектов, что дает опять же основание выделению «геометризированной» или, в стандартном понимании, формальной социологии.

4.

«Следовательно, его собственная поведенческая система будет *уникальным вариантом* культуры и присущих ей образцов действия. Поэтому существенно важно рассматривать систему личности как не сводимую ни к организму, ни к культуре. То, чему научаются, не является ни фрагментом «структуры» организма в обычном смысле слова, ни свойством культурной системы.»

Толкотт Парсонс о биологических и культурных предпосылках поведения человека

Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // THESIS. Весна 1993. Т. 1. Вып. 2. С. 94-122.

В данной цитате Парсонс говорит о слиянии предпосылок к поведению, как биологических, так и социальных, в действии человека, а, следовательно, мы не можем выделять только социальные и только биологические причины. К слову сказать, в последнее время в науке существует тенденция к созданию смежных областей научного знания.

5.

«Сделаем выводы: дикий человек, который, блуждая в лесах, не обладал трудолюбием, не знал речи, не имел жилища, не вел ни с кем войны и ни с кем не общался, не нуждался в себе подобных, как и не чувствовал никакого желания им вредить, <...> был подвержен лишь немногим страстям, и <...> ощущал только действительные свои потребности, смотрел лишь на то, что, как он думал, представляло для него интерес, и его интеллект делал не большие успехи, чем его тщеславие.»

Жан Жак Руссо об общественной природе человечества

Жан Жак Руссо. Рассуждение О Происхождении И Основаниях Неравенства Между Людьми [download]. Доступ через <<http://janex.narod.ru/Shade/socio/Inequality.rar>> С. 26

В данной цитате Ж. Ж. Руссо говорил о возможности существования человека несоциального, в отличие от философов античности, однако, в дальнейшем утверждал, что такой человек деградировал бы на уровне развивающегося человечества, либо, при его доминировании, человечество бы не развилось до той стадии, на которой она находится.